



Záměr: **Z/2025/56081**
Řízení: **R/2025/58958**
Č.j.: **R/2025/58958/3**

Dne: 22.04.2025

Úřad: **Městský úřad Český Těšín -
DOSS
náměstí ČSA 1/1 73701
Český Těšín**

DICBU92

Adresát:
Rozdělovník

Vyřizuje: **mgr inž MAGDA VÍŠEK WALECZEK**
Tel: **553 035 623**

Jednotné environmentální stanovisko

Městský úřad Český Těšín, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve spojení s § 12 odst. 4 vyhlášky ministerstva vnitra č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodu hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění vyhlášky č. 389/2022 Sb., a podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **a to orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988, o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3, 4 a 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 12 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve



znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), **a orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **respektive správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska** podle § 11 písm. d) a § 18 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb. (dále jen „zákon o environmentálním stanovisku“)

vydává

podle § 6 a § 15 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku a podle § 149 odst. 1 a 2 správního řádu stavebnímu úřadu (Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín)

k záměru „Český Těšín – Mistřovice, vodovod ul. Slepá“

na základě předložené projektové dokumentace pod názvem „Český Těšín – Mistřovice, vodovod ul. Slepá“, zpracovatele Ing. Miroslav Krauz, zpracované v říjnu 2024, ID dokumentace SR00X00OZ60Z, k povolení tohoto záměru na pozemcích parc. č. 33/1, 33/2, 33/3 v katastrálním území Mistřovice,

toto jednotné environmentální stanovisko:

Záměr „Český Těšín – Mistřovice, vodovod ul. Slepá“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný bez podmínek.

Odůvodnění:

Městský úřad Český Těšín jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel od žadatele dne 23.03.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska včetně jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru, který lze v krátkosti popsat takto:



Jedná se o nový vodovodní řad, který je navržen podélně v místní komunikaci ul. Slepá v k.ú. Mistřovice od napojení na stávající vodovodní řad DN 100 vedoucí podél ulice Ostravská v úseku délky cca 380 m. Jde o zastavěnou lokalitu rodinných domů a lokalitu budoucí výstavby nových rodinných domů, kde se výhledově počítá s napojením 12 RD. Dosavadní využití území se nemění.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti životního prostředí se podle § 2 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Jelikož předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ani žádné další veřejné zájmy, které městský úřad hájí podle zvláštních právních předpisů (např. podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů), nebyly splněny podmínky pro vydání koordinovaného závazného stanoviska a městský úřad vydává pouze toto jednotné environmentální stanovisko.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru a dále žádost ze dne 23.03.2025.

Předmětným záměrem budou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

Jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto závazného stanoviska vodoprávního úřadu k povolování záměru podle stavebního zákona podle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Oprávněnými úředními osobami, které se podílely na vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, jsou: mgr inž. Magda Víšek Waleczek, č. funkce 6123, za orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, Ing. Petr Nestražil, č. funkce 6120, za orgán ochrany přírody a orgán státní správy lesů, Ing. Gabriela Hlaviczka Böhmová, č. funkce 6124, za vodoprávní úřad, Irena Kostelencová, č. funkce 6122, za orgán ochrany zemědělského půdního fondu.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto jednotného environmentálního stanoviska, uvádí **městský** úřad následující.



Zákon o geologických pracích:

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném Ministerstvem životního prostředí jako území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry, městský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle zákona o geologických pracích hájí.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Vodní zákon:

Vodoprávní úřad posoudil výše uvedený záměr v souladu s vodním zákonem a k předmětnému záměru uvádí, že lze předpokládat, že záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy.

Vodoprávní úřad posoudil záměr i podle § 23a vodního zákona a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod, útvaru podzemních vod a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon o odpadech:

Po posouzení záměru dle § 146 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů správní orgán odpadového hospodářství sděluje, že předmětný záměr **je** z hlediska zákona o odpadech **přípustný**.

Správní orgán upozorňuje, že s veškerými vzniklými odpady je nutno nakládat dle platné legislativy v odpadovém hospodářství, zejména dle platné hierarchie způsobů nakládání s odpady a povinnostmi původce odpadů, jak je uvedeno v §§ 3, 12, 13, 15 a 93a zákona o odpadech.



Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Předmětným záměrem nedojde k zásahu do významného krajinného prvku, ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, ničení biotopů včetně narušení migračních tras, nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků, nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les, snížení nebo změně krajinného rázu, záměrem nebudou dotčeny památné stromy a veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny, proto orgán ochrany přírody sděluje, že nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu:

Předmětným záměrem nebudou dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Lesní zákon:

Předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, k odnětí a k omezení jejich využívání, proto orgán státní správy lesů sděluje, že nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska je 5 let od jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena (viz § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku).

Podle § 10 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku příslušný orgán zveřejní jednotné environmentální stanovisko způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to bez zbytečného odkladu od jeho vydání, po dobu nejméně 15 dnů. Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo, příslušný orgán o vydání jednotného environmentálního stanoviska vyrozumí.



Podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1 000 000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10 000 000 Kč.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....
Ing. JARMILA LÝČKOVÁ

Rozdělovník:

Zástupce žadatele

Miroslav Krauz, Komenského 618/10, 73701 Český Těšín

Dotčena obec

Město Český Těšín (Městský úřad Český Těšín, odbor VaŽP), náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín